

ПРИНЯТО
педагогическим
советом

Протокол от 27.08.2021
№ 12

СОГЛАСОВАНО

Председатель
Управляющего
Совета

Ю.В. Суханова
« 31 » августа 2021г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор
МБОУ «Гимназия № 5»

В.В. Брага
/В.В. Брага/

Приказ от 31.08.2021
№ 158-о

Положение о критериях оценивания предметных результатов МБОУ «Гимназия № 5» на уровне основного общего образования

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Законом «Об образовании в РФ» (в действующей редакции), Уставом МБОУ «Гимназия № 5».

1.2. Положение регламентирует критерии и нормы оценочной деятельности при текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

1.3. В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход.

1.4. Школьные методические объединения в соответствии с УМК разрабатывают нормы оценки учебной деятельности обучающихся по всем предметам учебного плана с учетом их специфики на основе единых требований настоящего положения и выносят их на рассмотрение и принятие педагогическим советом.

2. Шкала и критерии оценивания

2.1. Предметные результаты оцениваются в форме бальной отметки «5», «4», «3», «2», «1». Результаты фиксируются в электронном журнале АИС «Сетевой город».

Содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки. В лицее используется пятибальная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 1; максимальный балл – 5).

Альтернативными формами оценивания является безотметочная (учебные курсы из части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений).

Для описания достижений обучающихся лица используется четыре уровня.

Уровни оценки предметных результатов	
Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.	высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5») повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4») оценка «удовлетворительно» (отметка «3»)
Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению.	
Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.	пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»)
Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только	низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1»)

1. Общие критерии оценивания учебных достижений учащихся

1.1. Общие критерии и нормы достижений учащихся (нормы критерии оценок)

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход.

При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Высокий уровень - отметка «5» ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.

- Умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

- Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Повышенный уровень - отметка «4»:

- Знание всего изученного программного материала.

- Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

- Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Базовый уровень - отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.

- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Пониженный уровень - отметка «2»:

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Низкий уровень – отметка «1»:

Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

1.2. Критерии и нормы устного ответа

Отметка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

2. Критерии оценивания предметных результатов по отдельным предметам

2.1. Учебный предмет «Русский язык»

Формы контроля:

- Устный ответ
- Контрольный словарный диктант
- Контрольный диктант
- Комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания)
- Сочинение
- Изложение
- Обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)
- Тестирование
- Диагностическая работа

Критерии оценивания:

Устный ответ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо учитывать полноту и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа.

Высокий уровень (отметка «5») ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Низкий уровень (отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за одновременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Контрольный словарный диктант:

Высокий уровень (отметка «5») ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Базовый уровень (отметка «3») ставится за диктант, в котором допущено 3-5 ошибок.

Низкий уровень (отметка «2») ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Контрольный диктант

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для классов V-VI - 100-110 слов, VII - 110-120, VIII - 120-150, IX - 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: 1) в переносе слов; 2) на правила, которые не включены в школьную программу; 3) на еще не изученные правила; 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5) в передаче авторской пунктуации. Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. в написании *ы* и *и* после приставок;
6. в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
7. в собственных именах нерусского происхождения;
8. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну,

каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Диктант оценивается одной отметкой. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Высокий уровень (отметка «5») выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Повышенный уровень (отметка «4») выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Базовый уровень (отметка «3») выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Низкий уровень (отметка «2») выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Комплексная контрольная работа (диктант с грамматическим заданием)

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта. При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Высокий уровень (отметка «5») ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится, если ученик выполнил правильно не менее 80% заданий.

Базовый уровень (отметка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Низкий уровень (отметка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Сочинение и изложение

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в V-IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела авторской программы под ред. В.В.Бабайцевой «Развитие связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения: в V-VI классах - 150-200 слов, в VII классе - 200-250 слов, в VIII классе - 250-350 слов, в IX классе - 350-450 слов. При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в V-VI классах — 1-1,5 стр., в VII классе - 1,5 -2 стр., в VIII классе - 2-3 стр., в IX классе - 3-4 стр. К указанному объёму сочинений нужно относиться как к примерному, так как это зависит от стиля и жанра, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли; - полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
Высокий уровень (отметка «5»)	1) содержание работы полностью соответствует теме; 2) фактические ошибки отсутствуют; 3) содержание излагается последовательно; 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
Повышенный уровень (отметка «4»)	1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; 5) стиль работы отличается единством	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
Базовый уровень (отметка «3»)	1) в работе допущены существенные отклонения от темы; 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения; 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается	В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов. Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

	неправильное словоупотребление; 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.	
Низкий уровень (отметка «2»)	1) работа не соответствует теме; 2) допущено много фактических неточностей; 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; 5) нарушено стилевое единство текста.	В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок. Допускается: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Обучающие работы (проверочные работы)

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Тестирование

Высокий уровень (отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (отметка «4») - выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (отметка «2») - выполнено менее 50% заданий теста

Диагностическая работа

За верное выполнение одного задания учащемуся выставляется один балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Количество тестовых баллов за выполнение всей работы переводятся в оценку при помощи специальной шкалы пересчета, приведённой в «Диагностике результатов образования»//С.Н.Пименова, Дрофа, 2014. – стр.104.

2.2. Учебный предмет «Литература»

Формы контроля:

Устно:

- устный ответ (устные ответы на вопросы учебника, ответ по плану, устные рассказы о главных героях)
- сообщение
- устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)
- проект
- создание иллюстраций, их презентация и защита
- выразительное чтение наизусть
- инсценирование

Письменно:

- сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)
- создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения)
- составление таблиц
- тестирование
- контрольная работа

Критерии оценивания:

Устный ответ (развернутый ответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя, отзыв)

Критерии оценивания устного ответа:

Высокий уровень (отметка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Повышенный уровень (отметка «4») оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Базовый уровень (отметка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Низкий уровень (отметка «2») оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Сообщение:

Высокий уровень (отметка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

Высокий уровень (отметка «5») ставится, если

1. содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
2. фактические ошибки отсутствуют;
3. содержание излагается последовательно;
4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится, если

1. содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
2. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
3. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
4. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Базовый уровень (отметка «3») ставится, если

1. в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
2. работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
3. допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
4. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
5. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Низкий уровень (отметка «2») ставится, если

1. работа не соответствует теме и заданию;
2. допущено много фактических неточностей;
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
4. крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
5. нарушено стилевое единство текста.

Проект (отметка в журнал ставится по желанию ученика)

Критерии

Предметные результаты (максимальное значение — 3 баллов)

1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения
3. Знание источников информации

Метапредметные результаты (максимальное значение — 7 баллов)

1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
2. Умение формулировать цель, задачи
3. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
4. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами
5. Умение находить требуемую информацию в различных источниках
6. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью
7. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью.

Таблица перевода оценки индивидуального проекта

Уровень	%	Баллы	Отметка
3 - высокий	90-100%	9-10 баллов	5
2 - повышенный	66-89%	7-8 баллов	4
1 - базовый	50 -65 %	5-6 баллов	3
0 - ниже среднего	Менее 50%	4 и менее баллов	2

Выразительное чтение наизусть

№ пп	Критерии выразительного чтения	Баллы
1.	правильная постановка логического ударения;	1
2.	соблюдение пауз;	1
3.	правильный выбор темпа;	1
4.	соблюдение нужной интонации;	1
5.	безошибочное чтение.	1

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования); «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования); «3 » базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям); «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Создание иллюстраций, их презентация и защита

Критерии	Баллы
Красочность. Эстетическое оформление	1
Соответствие рисунка содержанию произведения	1

Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного чтения	1
Самостоятельность выполнения задания	1
Качество презентации и защиты иллюстрации	1
«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования); «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования); «3 » базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям); «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).	

Инсценирование

Критерии	Баллы
Выразительная игра	1
Четкость произношения слов	1
Выбор костюмов	1
Музыкальное сопровождение	1
Самостоятельность выполнения задания	1
«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования); «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования); «3 » базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям); «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).	

Составление таблиц

Критерии	Баллы
Правильность заполнения	1
Полнота раскрытия материала	1
Наличие вывода	1
Эстетичность оформления	1
Самостоятельность выполнения задания	1
«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования); «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования); «3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям); «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).	

Сочинение

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 —1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4.

Сочинение по литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность. В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейнотематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку»данного положения.

Высокий уровень (отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Базовый уровень (отметка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Низкий уровень (отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Тестирование

Высокий уровень (отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (отметка «4») - выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста

Пониженный уровень (отметка «2») – выполнено 30-49% заданий теста

Низкий уровень (отметка «1») - выполнено менее 30% заданий теста.

Контрольная работа (состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов (по выбору ученика)

Высокий уровень (отметка «5») ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

Повышенный уровень (отметка «4») ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Базовый уровень (отметка «3») ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

Низкий уровень (отметка «2») ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой части.

2.3. Учебные предметы «Иностранный язык. Английский язык». «Иностранный язык. Немецкий язык»

Контроль и оценка деятельности учащихся осуществляется с помощью контрольных заданий (тестов) после каждого раздела учебника и контрольных работ по различным видам речевой деятельности в конце четверти (чтение, аудирование, говорение).

Характер тестов для проверки лексико-грамматических навыков и речевых умений доступен для учащихся и построен на пройденном и отработанном материале. Предлагаемые задания тестов и контрольных работ имеют цель показать учащимся реальный уровень их

достижений и обеспечить необходимый уровень мотивации дальнейшего изучения английского языка.

Оценивание выполнения **контрольных заданий** осуществляется по следующей схеме:

- Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%
- Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%
- Отметка «4» ставится за выполнение 70- 89 % работы
- Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по английскому языку.

Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умения применять правила, определения в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Ответ **на теоретический вопрос** оценивается по пятибалльной системе.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, излагает материал последовательно и правильно.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же и исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего материала, допускает ошибки, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценки письменных развернутых ответов

Баллы	Критерии оценки
«5»	Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не грубые
«4»	Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.
«3»	Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.
«2»	Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

Критерии оценки устных развернутых ответов

Баллы	Коммуникативное воздействие	Произношение	Лексико-грамматическая правильность
«5»	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Речь звучит в естественном темпе, учащийся не делает грубых фонетических ошибок.	Лексика адекватна ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.
«4»	Коммуникация затруднена, речь учащегося неоправданно паузирована.	В отдельных словах допускаются фонетические ошибки. Общая интонация в большой	Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи уча-

		степени обусловлена влиянием родного языка.	щегося
«3»	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических и/или лексических ошибок.

Критерии оценивания письменных творческих работ (сочинение, рассказ, статья, эссе, письмо) по иностранному языку

Отметка «5» - учащийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности / неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использованы средства логической связи. Учащийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют. Имеются единичные ошибки в правописании.

Отметка «4» - учащийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Учащийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.

Отметка «3» - учащийся частично, неточно выполнил поставленную коммуникативную задачу. Текст не всегда логично выстроен, имеются ошибки в использовании средств логической связи. Учащийся использует однообразную лексику и примитивные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.

Отметка «2» - учащийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объему. Текст не логичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

Критерии оценивания в области аудирования

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Критерии оценивания в области чтения

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

2.4. Учебные предметы «Второй иностранный язык. Английский язык» «Второй иностранный язык. Немецкий язык»

Для определения уровня знаний по второму иностранному языку учитываются следующие критерии оценивания:

- полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

При выставлении отметок учитывается классификация ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки
- недочеты.

Отметку «5» получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметку «4» получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или ее результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметку «3» получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и два недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочета, или 4-5 недочетов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2» получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки.

Оценивание по учебному предмету «Второй иностранный язык» осуществляется с учётом разных видов речевой деятельности:

- Аудирование
- Чтение
- Письмо
- Говорение

Важными факторами при выставлении отметок являются:

- понимание основного содержания текстов монологического и диалогического характера;

- умение выделять основную мысль и извлекать информацию, которая требуется для решения коммуникативной задачи;
- использовать прослушанную информацию в других видах речевой деятельности;
- понимание основного содержания текстов монологического и диалогического характера;
- умение выделять основную мысль и извлекать информацию, которая требуется для решения коммуникативной задачи;
- интерпретировать и давать собственную оценку информации;
- организация написания письма;
- решение коммуникативной задачи;
- употребление соответствующих фраз и выражений;
- грамотность изложения и орфография;
- навыки использования иностранного языка;
- взаимодействие с собеседником;
- лексическое оформление речи;
- грамматическое оформление речи.

При выставлении отметок необходимо соблюдать объективность оценки результатов и единство требований ко всем школьникам.

1. Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, проверочные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты и др.) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные, проверочные, самостоятельные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

2. Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки
«5»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача решена,</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

3. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче.	Использованы различные грамматич. конструкций. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Неполный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немногo затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.

«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Малый объем высказывания, которое не соответствует теме; не отражены аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация не соответствует теме или проблеме, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация не соответствует требованиям, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок, не может сконструировать ответ по вопросу	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок, не может использовать грамматические конструкции	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонационно не оправдано употребление языковых средств

2.5. Учебный предмет «Родной язык»

Оценка устных ответов на вопрос

Критерии оценки:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если:

ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если:

ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если:

ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или

формулировке правил;

не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка сочинений и изложений

Критерии оценки содержания и композиционного оформления сочинений и изложений:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Критерии оценки языкового оформления сочинения и изложения:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений. Оценка выставляется в соответствии с п. 4.1. данного положения.

Отметка «5» ставится:

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится:

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Отметка «3» ставится:

1. В работе допущены существенные отклонения.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» ставится:

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Оценка работы группы

Критерии оценки работы группы:

Правильность изложения материала

1. Логика изложения материала, чёткость.
2. Культура изложения материала.
3. Дополнения других групп.
4. Поведение в группе, умение сотрудничать.
5. Критерии оценивания выступления от группы:
6. Время.
7. Правильность.
8. Доступность изложения.
9. Логика изложения.
10. Речь.
11. Эмоциональность.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии;

отметка «4» - допущены неточности в изложении материала, 1-2 логические и речевые ошибки;

отметка «3» - допущены ошибки в изложении материала, логические и речевые ошибки, при выполнении работы возникали конфликты в группе;

отметка «2» - задание, данное группе, не выполнено.

Оценка презентации

Критерии оценки:

1.	Владение материалом	- не может рассказать	0
		- материал излагает частично	1
		- материал излагает не последовательно	2
		- владеет материалом в полном объеме	3
2.	Актуальность проекта:	- не актуален	0
		- частичное изложение актуальности	2
		- актуален, но нет практической значимости	5
		- актуален, практико-ориентирован	7

3.	Доступность изложения	- нет ясности изложения	1
		- излагает, не формулирует идею проекта	2
		- излагает, формулирует основные мысли	3
		- легкость, доступность, полнота изложения	5
4	Умение отвечать на вопросы	Умение отвечать на вопросы	2
		Умение показать логичность, исследований	3
		Использование приемов доказательства актуальности проекта	4
		Изложение перспектив развития проекта	5
Максимальный балл			20

«5» - 20-18 баллов;
«4» - 17-15 баллов;
«3» - 14-10 баллов;
«2» - менее 10 баллов

2.6. Учебный предмет «Родная литература»

Критерии оценивания учебного предмета «Родная литература» такие же, как и у учебного предмета «Литература» (см. п.4.2. данного положения).

2.7. Учебные предметы «Математика», «Алгебра», «Геометрия»

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика» определено пять уровней достижений учащихся, соответствующих отметкам от «5» до «1».

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач.

Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»)

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области. Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

• низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1», «2»), недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения состав-

ляющая около 10 %) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Формы контроля: устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа, математический диктант, тест (проводится в рамках урока 5-10 минут)

Нормы оценок письменных работ (контрольная работа, самостоятельная работа, текущая письменная работа)

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой и УМК.

По характеру заданий письменные работы состоят: а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, повторяющаяся в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка. За орфографические ошибки, допущенные учениками, оценка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка.

Однако ошибки в написании математических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочёты в работе.

При оценке письменных работ по математике различают грубые ошибки, ошибки и недочёты. Полезно договориться о единой для всего образовательного учреждения системе пометок на полях письменной работы — например, так: V — недочёт, | — ошибка (негрубая ошибка), ± — грубая ошибка.

Грубыми в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» образовательных стандартов, а также показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками. Так, например, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

Примечание. Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами негрубых ошибок являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

Недочётами считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск

чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Высокий уровень (оценка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е. а) если решение всех примеров верное; б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Повышенный уровень (оценка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в следующих случаях: а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов; в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

Низкий уровень (оценка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Примечание. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Оценка письменной работы по решению текстовых задач

Высокий уровень (оценка «5») ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Повышенный уровень (оценка «4») ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в том случае, если ход решения правильный, но: а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов; в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов; г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

Низкий уровень (оценка «2») ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания. 1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии. 2. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

Оценка комбинированных письменных работ по математике

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим: а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом; б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы; в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при

условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы; г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2» или «1», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

Примечание. Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

Обучающие письменные работы, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закреплённых знаний, оцениваются так же, как и контрольные работы. Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, но только что изученные и недостаточно закреплённые правила, могут оцениваться на один балл выше, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

Письменные работы, выполненные в классе с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются на один балл ниже, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но безукоризненно выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

Нормы оценок математического диктанта, тестовой работы выставляются с учетом числа верно решенных заданий:

Высокий уровень (оценка «5»): число верных ответов — от 90 до 100%.

Повышенный уровень (оценка «4»): число верных ответов — от 66 до 89%.

Базовый уровень (оценка «3»): число верных ответов — от 50 до 65%.

Низкий уровень (оценка «2»): число верных ответов менее 50%.

Нормы оценок устного ответа:

Высокий уровень (оценка «5») выставляется, если учащийся: последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач; рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Повышенный уровень (оценка «4») выставляется, если учащийся: показывает знание всего изученного учебного материала; даёт в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал; соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Базовый уровень (оценка «3»), выставляется, если учащийся: демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала; применяет полученные знания при ответе на вопрос,

анализе предложенных ситуаций по образцу; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; затрудняется при анализе и обобщении учебного материала; дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом; использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Низкий уровень (оценка «2») выставляется, если учащийся: не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов; не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу; допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя.

2.8. Учебный предмет «Информатика»

Формы контроля:

- устный ответ;
- практическая работа;
- самостоятельная работа;
- проверочная работа (в форме контрольной работы);
- итоговая контрольная работа.

При оценке знаний необходимо учитывать основные качественные характеристики овладения учебным материалом: имеющиеся у учащихся фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях, владение терминологией и специфическими способами обозначения и записи.

Результат оценки зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных при устном ответе или в письменной работе. Среди погрешностей можно выделить ошибки, недочеты и мелкие погрешности.

Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и умениями и их применением.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или отсутствии знаний, которые в соответствии с программой не считаются основными. Недочетом также считается погрешность, которая могла бы расцениваться как ошибка, но допущена в одних случаях и не допущена в других аналогичных случаях. К недочетам относятся погрешности, объясняемые рассеянностью или недосмотром, небрежная запись.

К мелким погрешностям относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

Вопрос об отнесении погрешности к ошибкам, недочетам или мелким погрешностям решается учителем в соответствии с требованиями к усвоению материала на данном этапе обучения.

К ошибкам, например, относятся: неправильное использование служебных слов алгоритмического языка; неверное указание аргументов и результатов; присваивание величине одного типа значения другого типа; нарушение порядка выполнения команд при исполнении алгоритма и т. п.

Примеры недочетов: пропуск или неправильная запись служебного слова алгоритмического языка; описаны не все промежуточные величины; случайные вычислительные погрешности при проверке условий составных команд; небрежное оформление записи алгоритма и т. п.

Если одна и та же ошибка (недочет) встречается несколько раз, то это рассматривается как одна ошибка (один недочет). Зачеркивания и исправления ошибкой считать не следует.

Задание считается выполненным безупречно, если содержание ответа точно соответствует вопросу, указывает на наличие у школьника необходимых теоретических знаний и

практических навыков, окончательный ответ дан при правильном ходе решения и аккуратном оформлении.

Задание считается невыполненным, если ученик не приступил к его выполнению или допустил в нем погрешность, считающуюся в соответствии с целью работы ошибкой.

Положительная оценка («3», «4», «5») выставляется, когда ученик показал владение основным программным материалом. Оценка «5» выставляется при условии безупречного ответа либо при наличии 1-2 мелких погрешностей, «4» - при наличии 1-2 недочетов. Неудовлетворительная оценка («2») выставляется в том случае, когда ученик показал неуспеваемое освоение основного программного материала.

Оценка за усвоение темы выставляется на основе всех текущих отметок. Особый вес придается оценкам за итоговую контрольную работу или ответы учащихся на зачетном занятии по всей теме.

Критерии оценки устного ответа

Высокий уровень (отметка «5»): ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком: ответ самостоятельный.

Повышенный уровень (отметка «4»): ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Базовый уровень (отметка «3»): ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Низкий уровень (отметка «2»): при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценки практической работы

Высокий уровень (отметка «5»): 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Повышенный уровень (отметка «4»): работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Базовый уровень (отметка «3»): работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Низкий уровень (отметка «2»): допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии оценки самостоятельной работы

Правила при оценивании:

По усмотрению учителя правильное выполнение каждого из основных заданий может быть оценено 1-2 баллами, дополнительных 2-3 баллами.

Рекомендуется использовать следующую шкалу отметок:

- **Высокий уровень** 80-100% — отметка «5» от максимальной суммы баллов за задания основной части;
- **Повышенный уровень** 60-79% — отметка «4»;
- **Базовый уровень** 40-59% — отметка «3»;
- **Низкий уровень** 0-39% - отметка «2».

Критерии оценки проверочной работы (в форме контрольной работы)

Тематический контроль осуществляется по завершении крупного блока (темы). Он позволяет оценить знания и умения учащихся, полученные в ходе достаточно продолжительного периода работы.

Правила при оценивании:

По усмотрению учителя правильное выполнение каждого из основных заданий может быть оценено 1-2 баллами, дополнительных 2-3 баллами.

Рекомендуется использовать следующую шкалу отметок:

- **Высокий уровень** 80-100% — отметка «5» от максимальной суммы баллов за задания основной части;

- **Повышенный уровень** 60-79% — отметка «4»;
- **Базовый уровень** 40-59% — отметка «3»;
- **Низкий уровень** 0-39% - отметка «2».

Критерии оценки итоговой контрольной работы

Итоговый контроль осуществляется по завершении каждого года обучения.

Правила при оценивании:

За каждое задание части 1 учащемуся выставляется 1 балл. За задания части 2 баллы выставляются в соответствии с критериями:

Критерии оценивания практического задания 16 (для учителя) 7 класс

№ пп	Критерии оценивания	Количество баллов
16.1	Основной текст набран прямым нормальным шрифтом гарнитуры с засечками размером 14 пунктов. В тексте нет орфографических ошибок, а также ошибок в расстановке пробелов между словами, знаками препинания	1
	В тексте не используются разрывы строк для перехода на новую строку (разбиение текста на строки осуществляется автоматически)	1
	Создан и правильно оформлен заголовок. Текст в абзацах выровнен по ширине	1
	Правильно установлен абзацный отступ (1 см), не допускается использование пробелов или символа табуляции для задания абзацного отступа	1
	В обозначении км ² и км ³ используется верхний индекс	1
	В тексте все необходимые слова выделены полужирным начертанием и курсивом	1
	Таблица «Основные характеристики» правильно оформлена (соответствует образцу)	1
	Правильно создан маркированный список	1
	Правильно подобрана и размещена в документе иллюстрация по теме	1
	Файл сохранён под требуемым именем в требуемой папке	1
16.2	Все слайды выполнены в едином стиле, использован единый тип шрифта	1
	Титульный слайд создан, он содержит название презентации, имя и фамилию автора. Размер шрифта для заголовка — 36-48 пт, для подзаголовка — 24 пт	1
	Создано от 1 до 3 слайдов с текстом, соответствующим теме презентации; каждый слайд озаглавлен; размер шрифта для заголовка — 36 пт, для основного текста — не менее 18 пт	1-3
	Использовано не менее трёх изображений, соответствующих теме презентации	1
	Изображения не перекрывают текст	1
	Текст не перекрывает основные изображения (данное требование не относится к фону)	1
	Цвет текста не сливается с цветом фонового изображения или заливкой фона	1
	Файл сохранён под требуемым именем в указанной папке	1
	Максимальный балл:	10

Критерии оценивания практического задания (для учителя) 8 класс

Критерии оценивания	Количество баллов
Верно задано начальное значение переменной	1
Верно организован ввод количества элементов последовательности	1
Верно организован цикл (заголовок и тело цикла)	1
Предусмотрен вывод результата	1
Программа запускается на выполнение и выдает верный результат на имеющемся в условии тесте	1
Максимальный балл:	5

Рекомендуется использовать следующую шкалу отметок:

- **Высокий уровень** 80-100% — отметка «5» от максимальной суммы баллов за задания основной части;
- **Повышенный уровень** 60-79% — отметка «4»;
- **Базовый уровень** 40-59% — отметка «3»;

- **Низкий уровень 0-39%** - отметка «2».

2.9. Учебный предмет «Всеобщая история. История России»

Формы и методы контроля по истории

Оценка планируемых результатов программы осуществляется на основании действующих положений о текущем контроле, промежуточной и итоговой аттестации о критериях и нормах оценивания.

Формы контроля: устный ответ на уроке, анализ иллюстрации, работа с картой, работа с текстом, сообщение, тест, проект, понятийный диктант, составление таблиц, подготовка реферата, эссе, сообщения, познавательные задания, проверка домашнего задания по вопросу.

Формы оценивания результатов:

Устный, письменный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Требования к оценке:

оценка должна быть объективной и справедливой, ясной и понятной для обучаемого, оценка должна выполнять стимулирующую функцию, оценка должна быть всесторонней.

Критерии оценки тестового задания:

90-100% - отлично «5»;

70-89% - хорошо «4»

50-69% - удовлетворительно «3»;

менее 50% - неудовлетворительно «2»

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;

- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Критерии оценивания исторических диктантов

Отметка	Количество ошибок
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1-2 ошибки
«3»	3-5 ошибок или 40-60% правильных ответов
«2»	6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов

Критерии оценивания сочинений (эссе).

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Нормы оценки знаний за творческие работы

Отметка	2	3	4	5
Уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или неверны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

Оценка проекта

Высокий уровень - отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - отметка «2» - проект не выполнен или не завершен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Высокий уровень - отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Повышенный уровень - отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Базовый уровень - отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Низкий уровень - отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения учащихся

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 3 балла
2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов - 3 балла
3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение - 3 балла
4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией - 3 балла

Итого:

12 баллов - отметка «5» - высокий уровень

9 - 11 баллов - отметка «4» - повышенный уровень

5 - 8 баллов - отметка «3» - базовый уровень

0 – 4 баллов – отметка «2» - низкий уровень

Критерии оценивания рефератов по специально заданным темам или по выбору

Отметка «5»:

- умение выбрать главное и конкретное;
- работа полно, грамотно раскрывает тему (учащийся использует исторические и обществоведческие термины, понятия, хорошо знает деятельность изучаемых личностей, разбирается в исторических событиях, умеет их анализировать, высказывает личное мнение по данной теме, аккуратно выполняет работу, создает рисунки – при необходимости).

Отметка «4»:

- работа полно раскрывает тему, допущены небольшие неточности в формулировке исторических и обществоведческих понятий, терминов, учащийся высказывает собственное мнение по данной теме.

2.10. Учебный предмет «Обществознание»

Устный, письменный ответ

Высокий уровень - отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие требования:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Повышенный уровень - отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

- верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Базовый уровень - отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;

- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Пониженный уровень - отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- или информацию представил не в контексте задания
- или отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;

- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;

- не смог определить основную идею, мысль текста;

- не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)

- аргументация отсутствует;

- или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,

- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;

- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Отметка «4» и выставляется в том случае, если учащийся

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;

- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;

- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);

- аргументация отсутствует;

- или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки тестового задания

- 75-100% - отлично «5»;
- 60-74% - хорошо «4»
- 50-59% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»;

Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика, оценивается пятью баллами;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - четырьмя;
- выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы – тремя баллами;
- полное отсутствие работы - отметка «2».

2.11. Учебный предмет «География»

Критерии и нормы предметных результатов обучающихся

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

Отметка знаний предполагает учёт индивидуальных способностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

Устный ответ

Высокий уровень - отметка «5» - ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

- Отметка «4»- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

- Отметка «3»- ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечётко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

- Отметка «2» - ответ неправильный, не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой.

- Отметка «1» - ответ отсутствует.

Примечание. По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная отметка. Возможны привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка качества выполнения самостоятельных письменных работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил работа без ошибок и недочётов;
- допустил не более одного недочёта.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- или не более двух недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- или одной негрубой ошибки и трёх недочётов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

- или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка «1» ставится, если ученик:

- не приступал к выполнению работы;
- правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Примечание: учитель имеет право поставить оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа; - оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов:

- время выполнения работы – 10-15 мин.
- Отметка «5» - 10 правильных ответов,
- «4» - 7-9,
- «3» - 5-6,
- «2» - менее 5.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов: - время выполнения работы – 30-40 мин.

- Отметка «5» - 18-20 правильных ответов,
- «4» - 14-17,
- «3» - 10-13,
- «2» - менее 10.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5». Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимися в полном объёме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3». Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную ра-

боту обучающихся. На выполнение работы потрачено много времени (можно дать возможность закончить работу дома). Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2». Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать верных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании, характеристике территорий или объектов: самостоятельное выполнение и формулирование выводов; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний, допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Отметка «1» - полное неумение использовать карту и источники знаний.

2.12. Учебные курсы «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Твоя профессиональная карьера», «Приемы решения текстовых задач по математике»

1. Система оценивания результатов по данным курсам — безотметочная. Безотметочная система оценивания устанавливается на период всего учебного года.

2. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

2.1. Основными принципами безотметочного обучения являются:

- критериальность - содержательный контроль и оценка строятся на критериальной, выработанной совместно с учащимися, основе. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими.

- приоритет самооценки и взаимооценки - в учебном процессе наряду с использованием внешней оценки (взаимооценка детей) формируется способность учащихся самостоятельно оценивать результаты своей деятельности. Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. При работе в парах или группах важна качественная взаимооценка учениками деятельности друг друга.

- в характеристику учебно-познавательной деятельности обучающихся включаются результаты наблюдений за их учебной работой в обычных условиях.

2.2. В условиях безоценочного обучения исключается система отметочного оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку. Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

2.3. Оцениванию не подлежат темп работы ученика, личностные качества школьника, своеобразие его психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

2.4. Оцениванию подлежат индивидуальные учебные достижения обучающихся (сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями).

2.5. При безоценочном оценивании осуществляется обучение детей осуществлять самоконтроль: сравнивать свою работу с образцом, находить ошибки, устанавливать их причины, самому вносить исправления. Осуществление информативной и регулируемой обратной связи с учащимися ориентируется на успех, содействует становлению и развитию самооценки.

2.6. По данным учебным курсам контрольные работы не проводятся.

2.7. Домашние задания носят творческий характер и даются на перспективу (обсуди высказывание с родителями, составь рассказ, составь ребус, сочини частушку о родине, напиши эссе и т.п.).

2.8. Для оперативного контроля освоения обучающимися программы по учебным курсам используются систематизированные упражнения, тестовые задания разных типов, ответы на вопросы, отгадывание кроссвордов по изученным темам, выполнение индивидуально или группой творческих заданий разного вида, проектных работ, сообщения (оформленное и представленное) по заданной или выбранной самостоятельно теме.

2.9. Указанные формы контроля служат учителю источником оценки метапредметных результатов освоения программы обучающимися, освоения обучающимися основных понятий курса, необходимой учителю для анализа эффективности реализации содержания курса.

2.10. С целью проведения **текущего оценивания** рекомендуется использовать следующие **методы оценивания**:

Наблюдение – метод сбора первичной информации путем непосредственной регистрации учителем наличия заранее выделенных им показателей какого-либо аспекта деятельности всего класса или одного ученика. Для фиксации результатов наблюдения обычно используются специальные формы (*листы наблюдений*), в которых в процессе наблюдения необходимо поставить условный знак (например, «V»). В зависимости от педагогической задачи листы наблюдений могут быть *именными* (при наблюдении за деятельностью определенного ученика) или *аспектными* (при оценке сформированности данного аспекта деятельности у всего класса).

В ходе наблюдений его фокус может перемещаться с наблюдения за всем классом на наблюдение за каким-либо одним ребенком или за каким-либо определенным видом деятельности. Наблюдение может вестись учителем как с позиций внешнего наблюдателя, так и с позиций непосредственного участника деятельности.

Использование наблюдения в качестве метода оценивания наиболее целесообразно применять для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии различных навыков.

Так, например, для оценивания сформированности и индивидуального прогресса в развитии многих **навыков учения**, можно использовать метод наблюдений для изучения и фиксации следующих аспектов.

– *Приобретение знаний* (фиксируется увеличение запаса фактов, идей, слов; умение узнавать знакомое).

– *Понимание* (фиксируется умение ухватывать смысл, обсуждать и интерпретировать изученное).

– *Применение* (фиксируется способность использовать изученное на практике или в иных целях).

– *Анализ* (фиксируется умение вычленять знания или идеи, выделять отдельные компоненты, видеть связи, искать уникальные черты).

– *Синтез* (фиксируется умение комбинировать, воссоздавать, развивать, создавать новое).

– *Оценка* (фиксируется умение выдвигать суждения или заключения на основе выбранных критериев, стандартов, условий).

– *Диалектичность мышления* (фиксируется умение рассматривать объект/явление/суждение и т.п. с разных точек зрения, понимать обе позиции, приводить аргументы, принимая возможность существования иной точки зрения).

– *Метазнание* (фиксируется умение анализировать свой и чужой мыслительный процесс, задумываться о процессе познания).

Пользуясь методом наблюдений, можно фиксировать и оценивать многие аспекты формирования **социальных навыков**, например:

- способность принимать ответственность;
- способность уважать других;

- умение сотрудничать;
- умение участвовать в выработке общего решения;
- способность разрешать конфликты;
- способность приспосабливаться к выполнению различных ролей при работе в группе.

Наблюдения очень полезны и при общей оценке коммуникативных навыков: **слушания** (слышать инструкции, слышать других, воспринимать информацию); **говорения** (ясно выражаться, высказывать мнение, давать устный отчет в малой и большой группе); **чтения** (способность читать для удовольствия и для получения информации); **письма** (умение фиксировать наблюдения, делать выписки, излагать краткое содержание, готовить отчеты, вести дневник). Более того, они могут одновременно выступать и в качестве обучающего средства. Например, при формировании навыков работы в группе можно предложить учащимся в ходе групповой работы совместно заполнить такой лист наблюдений про каждого из участников групповой работы:

Лист наблюдений

Оценка работы в группе

Дата _____

Имя, фамилия _____

- чередует говорение и слушание;
- задает уместные вопросы по теме;
- говорит по теме; умеет сделать умозаключение, вывод;
- пытается полно отвечать на замечания и вопросы товарищей по работе.

работе.

Учитель, наблюдая за работой детей, может вести аналогичные записи параллельно.

Подобная работа целесообразна также и при формировании других навыков. Так, для отработки навыков устной речи можно предложить учащимся, слушая устную презентацию одноклассника, одновременно с учителем заполнять следующий лист наблюдений:

Лист наблюдений

Оценка устной презентации

- наглядно передает содержание и структуру сообщения
- выбирает доступное содержание
- выбирает удачную форму подачи информации, помогающую понять смысл сообщения
- привлекает аудиторию с помощью глазного контакта, уместных устных реплик и тона
- использует специальные слова и выражения
- использует разнообразные предложения и словосочетания, которые оживляют речь

Метод наблюдений удобен и для оценки степени сформированности таких навыков поисковой и проектной деятельности, навыков работы с информацией, как

- умение формулировать вопрос, ставить проблему;
- умение вести наблюдение;
- умение спланировать работу,
- умение спланировать время;
- умение собрать данные;
- умение зафиксировать данные;
- умение упорядочить и организовать данные;
- умение проинтерпретировать данные;
- умение представить результаты или подготовленный продукт.

Для оценивания осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения наиболее целесообразно использовать метод,

основанный на **вопросах для самоанализа**. Этот метод рекомендуется использовать в ситуациях, требующих от учащихся строгого самоконтроля и саморегуляции своей учебной деятельности на разных этапах формирования ключевых предметных и ключевых понятий курсов, а также своего поведения, строящегося на сознательном и целенаправленном применении изученного в реальных жизненных ситуациях (например, в отношении формирования навыков здорового образа жизни, навыков безопасного – для себя, окружающих людей, окружающей природы – поведения, навыков социализации и т.п.), характер.

Примеры вопросов для самооценивания

Выполнение этой работы мне понравилось (не понравилось) потому, что

Наиболее трудным мне показалось

Я думаю, это потому, что

Самым интересным было

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы сделал следующее

Если бы я еще раз выполнял эту работу, то я бы по-другому сделал следующее

Я бы хотел попросить своего учителя

2.11. В конце учебного года в рамках последнего, завершающего раздела предмета предусматривается презентация (защита) индивидуальных и коллективных творческих продуктов или проектов обучающихся и их обсуждение в классе как форма оценки результатов достижения планируемых результатов обучения.

2.12. Результаты подготовки и защиты творческих работ входят в портфолио обучающегося в виде самооценки обучающимся личных умений находить информацию, путь решения выявленной проблемы, умения работать в группе, связно излагать материал, отвечать на вопросы при выступлении, результаты которого станут основой содержания портфолио.

2.13. Успешно подготовленное, оформленное и представленное сообщение по заданной или выбранной самостоятельно теме, выполненная и оформленная индивидуально или в группе творческая работа, проект, другие работы по выбору обучающихся и их родителей (законных представителей), свидетельствующие об успешном освоении программы учебного предмета (курса, модуля), вкладываются в Портфолио достижений обучающегося и вместе с результатами защиты творческих продуктов и проектов учитываются в ходе процедуры оценки отдельных составляющих и портфеля достижений в целом.

2.14. Выполнение обучающимися творческих работ, проверка теоретических знаний служит для педагогической диагностики освоения обучающимися основных понятий курса, необходимой учителю для анализа эффективности реализации содержания курса.

4.13. Учебный предмет «Биология»

Оценивание устного ответа учащихся

Высокий уровень - отметка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Повышенный уровень - отметка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.

2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Базовый уровень - отметка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Пониженный уровень - отметка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ

Отметка «5» ставится, если ученик:

1) правильно определил цель опыта;

2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;

5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

б) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

2. или было допущено два-три недочета;

3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

4. или эксперимент проведен не полностью;

5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»

4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных работ

Отметка «5» ставится, если ученик

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;

2. допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

2. или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;

2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

3. или не более двух-трех негрубых ошибок;

4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;

2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка выполнения тестовых заданий

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно. Критерии оценок: высокий уровень - «5»: 80 – 100 % от общего числа баллов; повышенный уровень - «4»: 70 - 75 %; базовый уровень - «3»: 50 - 65 %. Пониженный уровень – «2»: 30 – 49%; низкий уровень – «1» менее 30%.

Оценивание отчета после экскурсии. Оцениваем полноту, правильность выполнения теоретических и практических заданий, аккуратность исполнения. Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

Оценивание сообщения/реферата по заданной теме предусматривает самостоятельную работу с дополнительной литературой. Кроме умения выбрать главное и конкретное по теме, необходимо оценить следующее: полноту раскрытия темы; все ли задания вы-

полнены; наличие плана, рисунков и схем (при необходимости); аккуратность исполнения. Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

4.14. Учебный предмет «Физика»

Для контроля усвоения текущих знаний, умений обучающихся применяются различные формы: устный индивидуальный опрос; письменные работы: тесты, кратковременные самостоятельные работы (до 15 минут), результаты которых проверяются в процессе самоконтроля и/или проверки учителя по критериям оценивания различных видов работ.

Также подлежат оцениванию ученические мультимедийные продукты (защита доклада с презентациями и т.п.).

В процессе изучения тем выполняются оцениваемые лабораторные работы.

По окончании изучения отдельных тем по физике проводятся письменные контрольные работы, цель которых выявление уровня освоения изученного материала и дальнейшая работа по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

На оценку на ступени среднего общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов.

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При пятибалльной системе оценивания для всех видов работ установлены общедидактические критерии.

Итоговая оценка (за четверть) выставляется с учетом всех перечисленных выше видов контроля.

Оценка устных ответов учащихся

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил самостоятельно.

Отметка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку и/или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки, или не более трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3».

Оценка письменных самостоятельных работ и контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, либо не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 (50%) всей работы или: 1) допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, или 2) не более одной грубой и одной негрубой ошибки, или 3) не более трех негрубых ошибок, или 4) одной негрубой ошибки и трех недочетов, или 4) при наличии четырех-пяти недочетов, но не более шести недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 1/2 (50%) всей работы, или ученик не приступал к выполнению.

Оценка лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет расчет и анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью (более, чем на 50%), но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; если в ходе проведения опыта и записи прямых измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью (менее, чем на 50%), и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, запись прямых измерений, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности.

Оценка компьютерного продукта учащегося

Проверяемые элементы	Критерии оценивания	Форма оценивания:
<ul style="list-style-type: none"> - степень самостоятельности - актуальность представленной работы - творческий подход к созданию презентации - оригинальность представления информации и оформления материалов - достоверность и ценность представленной информации для окружающих - эстетичность и оправданность различных эффектов - уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.) - качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы - аргументированность выводов, умение отвечать на 	<ul style="list-style-type: none"> Титульный слайд с заголовком - 5 баллов Минимальное количество – 10 слайдов, - 10 баллов Использование дополнительных эффектов Power Point (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов <u>СОДЕРЖАНИЕ</u> Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц - 15 баллов Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов <u>ОРГАНИЗАЦИЯ</u> Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов 	<ul style="list-style-type: none"> отличная работа = 100-90 баллов хорошая работа = 89-80 баллов удовлетворительная работа = 79-70 баллов презентация нуждается в доработке = 69-60 баллов слабая работа = 59 баллов.

вопросы оппонентов.	Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов Красивое оформление презентации - 10 баллов	
---------------------	--	--

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Полное искажение определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

5. Неумение самостоятельно подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, записать прямые измерения, выполнить необходимые расчеты по формулам или использовать полученные данные для записи выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показание измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах; неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное и плохо читаемое выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

5. Грубые орфографические и пунктуационные ошибки.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Оценивание работ при выполнении письменного теста по физике

Процент выполнения задания	Отметка
90% и более	5 (отлично)
70-89%	4 (хорошо)
50-69%	3 (удовлетворительно)
менее 50%	2 (неудовлетворительно)

4.15. Учебный предмет «Химия»

1. Оценка устного ответа

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;

- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

2. Оценка экспериментальных умений. Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

- проявлены организационно-трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;

- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

3. Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»: план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

4. Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

- отсутствие ответа на задание.

5. Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

- работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

6. Оценка тестовых работ

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

• нет ошибок — оценка «5»;

• одна ошибка - оценка «4»;

• две ошибки — оценка «3»;

• три ошибки — оценка «2».

Для теста из 30 вопросов:

• 25—30 правильных ответов — оценка «5»;

• 19—24 правильных ответов — оценка «4»;

• 13—18 правильных ответов — оценка «3»;

• меньше 12 правильных ответов — оценка «2».

7. Оценка проекта

Проект оценивается по следующим критериям:

• соблюдение требований к его оформлению;

• необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте проекта информации;

• умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в проекте;

• способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

4.16. Учебный предмет «Музыка»

1. Слушание музыкального произведения и его анализ

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной

выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

«5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

«4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

«3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

«2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала или ответ не дан ни на один из пунктов анализа музыкального произведения, отказ от ответа.

2. Исполнение вокального произведения (сольное, групповое (ансамбль), хоровое пение)

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

«5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение.

«4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное.

«3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.

«2»

Исполнение неуверенное, фальшивое или отказ от ответа.

3. Музыкальный диктант (терминология)

Критерии оценки:

«5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике. (90-100% правильных ответов)

«4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике. (75-89% правильных ответов)

«3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике. (50-74% правильных ответов)

«2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике. Менее 50% правильных ответов или отказ от ответа.

4. Музыкальная викторина

Критерии оценки:

«5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно (определён жанр произведения, дано его название, указан(ы) автор(ы)). (90-100% правильных ответов)

«4»

Музыкальные произведения отгаданы верно, но указаны не все данные. (75-89% правильных ответов)

«3»

Музыкальные номера отгаданы не точно, исходные данные даны частично. (50-74% правильных ответов)

«2»

Музыкальные номера отгаданы неверно, не указаны исходные данные произведения (менее 50% правильных ответов) или отказ от ответа.

5. Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются:

- Даты и темы, конспекты уроков.
- Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях.
- Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
- Названия и авторы разучиваемых песен.
- Сложно запоминающиеся тексты песен.
- Музыкальные впечатления.
- Музыкальные термины.
- Творческие и самостоятельные работы на уроке.
- Творческие домашние задания.
- Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами). Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть.

Оценка выставляется за:

- Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность.
- Выполненное домашнее задание.
- Творческую или самостоятельную работу на уроке.

6. Устный ответ, письменный ответ на вопрос

Устный ответ, письменный ответ на вопрос являются одними из основных способов учёта знаний учащихся по любой учебному предмету. Данные виды учебной деятельности, являясь развернутым ответом ученика, должны представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение школьника применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- речевое оформление ответа;

- трехчастная композиция ответа (вступление, основная часть, вывод).

Критерии оценивания:

«5»

- ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий;
- ученик обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка;
- самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя.

«4»

- дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал;
- подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
- применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;
- допускает 1-2 негрубые ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3»

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
«2»
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
- при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- не может ответить ни на один их поставленных вопросов;
- отказался отвечать на вопросы учителя.

Примечание:

К грубым ошибкам относятся:

- незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять теоретические знания на практике;
- неверные объяснения хода решения учебной задачи;
- незнание приемов решения учебных задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание теоретических знаний.

К негрубым ошибкам относятся:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий решения учебной задачи;
- ошибки в условных обозначениях, в схемах, неточности в чертежах, графиках;
- пропуск или неточное написание теоретических наименований;
- нерациональный выбор хода решения учебной задачи.
- речевые и грамматические ошибки.

К недочетам относятся:

- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- исправления, сделанные самим учеником;
- описки, пропуски букв;
- орфографические и пунктуационные ошибки (на всех предметах, кроме русского языка).

4.17. Учебный предмет «Изобразительное искусство»

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творче-

ство как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

С учетом современных требований оценочной деятельности в начальной и общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку). **Словесная оценка** — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (*правильно ли, аккуратно ли, красиво ли*), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

1. Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.

2. Раскрытие темы:

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
- оригинальность замысла.

3. Композиция

- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.

4. Рисунок

- владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистичский рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

5. Цветовое решение

- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

6. Техника исполнения

- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

Контроль за выполнением Рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- 1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- 2) характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- 3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы.

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

Нормы оценки проверочной работы проектного характера:

Общие нормы оценки творческого проекта:

Оценка «5» выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим

требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Оценка «4» выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

Оценка «3» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Оценка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

4.18. Учебный предмет «Технология»

При использовании оценок следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Оценка устных ответов

Оценка «5»

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4»

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3»

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2»

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценка выполнения практических работ

Оценка «5»

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 – 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 80 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 70 % правильных ответов.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Завершающим этапом или **формой отчетности** обучающихся является презентация комплексных проектных и творческих работ с элементами самоанализа.

Оценивание результативности процесса физического воспитания осуществляется на основе выявления оценок физической подготовленности обучающихся, технической подготовленности учащихся, теоретической подготовленности.

Проверка и оценка успеваемости, является важным звеном учебно-воспитательного процесса по физической культуре. Их значимость обусловлена, с одной стороны, повышением активности на уроках, ответственности за освоение разделов школьной программы, а с другой - возможностью анализировать качество учебно-воспитательного процесса, своевременно корректировать содержание материала уроков, менять характер педагогических воздействий. Однако оценка успеваемости несет положительный эффект только в том случае, когда она объективна и не зависит от поведения ученика или его прилежания. Основным критерием успеваемости учеников по физической культуре является выполнение требований школьной программы. В них входят требования к технике владения двигательными действиями и требования к физической подготовленности.

При выставлении оценки соблюдаются следующие требования:

- индивидуальный подход, когда каждому ученику дается возможность проявить себя в условиях, наиболее отвечающих особенностям его физического развития, физической подготовленности, состояния здоровья;
- конкретность критериев, когда текущая оценка соотносится с четко сформулированной задачей, поставленной учеником;
- гласность оценки, когда осуществляется своевременное информирование ученика об оценке и приводится краткое её разъяснение.

Виды контроля:

Предварительный контроль проводится для определения возможностей учащихся к овладению физическими упражнениями и выполнению ими нормативов учебной программы.

Оперативный контроль (в течение урока) позволяет оценить любые слагаемые программного материала (домашнее задание, устный ответ, проведение разминки, качество выполнения двигательных действий или их элементов, победу в учебной игре или эстафете и пр.) для оперативного управления деятельностью обучающихся на каждом уроке.

Текущий контроль (по результатам нескольких уроков) предполагает проведение контроля для определения результативности освоения изучаемой темы (например, прыжок в длину с разбега на результат, бег 60 м на результат и пр.).

Этапный контроль – контроль состояния за относительно длительный промежуток времени, выявляет основные тенденции процесса физического воспитания на его относительно продолжительных этапах (четверть, триместр, полугодие).

Итоговый контроль применяется для определения конечных результатов за год. Позволяет оценить сложившуюся систему уроков, сравнить полученные результаты с планируемыми и получить данные для корректировки планирования процесса физического воспитания на очередной учебный год.

Знания о физической культуре (1 раздел)

С целью проверки знаний применяются различные методы: опрос (в устной и письменной форме), программированный метод (ученики получают карточки с вопросами и веером ответов на них), использование ситуаций, в которых ученики демонстрируют свои знания в конкретной деятельности. Оценивая знания учащихся, надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос фронтально.

Весьма эффективным методом проверки знаний является *демонстрация знаний* учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы учащиеся сопровождают выполнением конкретного комплекса и т.п.

За усвоение теоретических знаний, так же как и за овладение, двигательными действиями (за технику выполнения), учитель может выставлять оценки по пятибалльной системе. Выставляются оценки:

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично излагает, используя примеры из практики или своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают ученики за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своём опыте.

Оценка «2» выставляется за плохое понимание и знание теоретического и методического материала.

Полученная с помощью какого-либо (из перечисленных) варианта контроля оценка (по пятибалльной шкале) характеризует индивидуальный уровень знаний теории физической культуры.

Для учащихся 8-9 классов разновидностью письменных и устных ответов, является тестирование – контрольные задания стандартной формы, которые выполняются в равных для всех учащихся условиях. Ответы поддаются количественной оценке, на основании которой устанавливается уровень сформированности знаний по трём основным разделам. Существует довольно большое разнообразие форм тестовых заданий (Н. Н. Чесноков, А. А. Красников, 2002):

- задания закрытой формы, когда нужно выбрать один правильный ответ из нескольких предложенных, которые могут быть близки по содержанию, тематике и даже частично по смыслу к правильному ответу;
- задания открытой формы заключаются в дополнении написанной фразы;
- задания на соответствие, заключающиеся в установлении соответствия между элементами двух множеств, которые представлены в двух списках;
- задания на установление правильной последовательности, суть которых – выбрать определённую последовательность операций, действий, событий. Тесты для проверки знаний, как и всякие другие контрольные испытания, должны соответствовать критериям валидности, надёжности, доступности инструкций и содержания заданий для понимания испытуемыми, экономичности, нормализации. Опыт разработки таких тестов для учащихся 8—9 классов в области физической культуры представлен в двух учебно-методических пособиях (Н. Н. Чесноков, А. А. Красников, 2002; В. Ф. Балашова, Н. Н. Чесноков, 2007), а также в ряде статей журнала «Физическая культура в школе».

Способы двигательной (физкультурной) деятельности (2 раздел)

Оценка «5» - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его.

Оценка «4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Оценка «3» - допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.

Оценка «2» - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Техника владения двигательными действиями (умениями, навыками) (3 раздел)

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Основными **методами** оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что обучающиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что обучающимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных обучающихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть комбинированного метода состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

Перечень грубых и незначительных ошибок при выполнении двигательных заданий

Ходьба обычная

Г р у б ы е о ш и б к и: согнутые в коленях ноги; наклон туловища вперед; поперечные движения руками; длина шага менее двух стоп; подпрыгивание.

Н е з н а ч и т е л ь н ы е о ш и б к и: неправильное положение головы (наклон вперед, назад, влево, вправо); неправильные положения пальцев рук; неправильная постановка стоп.

Бег по прямой

Г р у б ы е о ш и б к и: неполное разгибание ноги в коленном и голеностопном суставах; отсутствие «складывания» маховой ноги, чрезмерный наклон туловища вперед; излишнее перемещение плеч вправо-влево (раскачивание); ширина шага менее шести стоп, замедленность.

Н е з н а ч и т е л ь н ы е о ш и б к и: неправильные положения пальцев рук, головы, стопы; движение рук в локтевых и плечевых суставах; отведение бедра маховой ноги.

Метание малого мяча с места (в цель и на дальность)

Г р у б ы е о ш и б к и: отклонения от и. п.; метание без хлестообразного движения кисти метаемой руки; метание без перемещения напереди стоящую ногу; излишний наклон вперед после броска; переход стартовой линии.

Н е з н а ч и т е л ь н ы е о ш и б к и: положение свободной руки, стоп, головы; наклон в сторону после броска; положение метаемой руки после броска; траектория броска.

Лазанье по канату (с помощью ног)

Г р у б ы е о ш и б к и: нарушение последовательности движений рук и ног; остановки; медленный темп; нарушение техники безопасности при спуске.

Н е з н а ч и т е л ь н ы е о ш и б к и: малая амплитуда; смена положений ног; смена способа захвата каната ногами.

Прыжок в длину с места

Г р у б ы е о ш и б к и: отсутствие подготовительных движений; неполное отталкивание; низкая траектория; неустойчивое приземление; жёсткое приземление.

Н е з н а ч и т е л ь н ы е о ш и б к и: положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; положение рук и стоп при приземлении.

Прыжок в длину с разбега

Г р у б ы е о ш и б к и: отсутствие вылета «в шаг», равновесия в полёте, равновесия при приземлении; низкая траектория; снижение скорости разбега перед отталкиванием (семенящие или растянутые шаги).

Н е з н а ч и т е л ь н ы е о ш и б к и: отклонение в направлении отталкивания; положение стоп; малая (или излишняя) амплитуда подготовительных движений; неправильное положение стоп при приземлении.

Прыжок в высоту с разбега

Г р у б ы е о ш и б к и: ошибка в постановке толчковой ноги (далеко или близко по отношению к планке); отсутствие выраженного отталкивания в сочетании с махом; нарушение положения над планкой; отсутствие ухода от планки; отталкивание с замедлением скорости разбега; приземление на толчковую ногу или обе ноги; плоская траектория прыжка; отсутствие ритма разбега.

Н е з н а ч и т е л ь н ы е о ш и б к и: смещение места отталкивания к середине планки; мах согнутой ногой; неправильное положение головы; неправильная амплитуда движений рук; неправильное положение туловища над планкой; неправильное направление движения маховой ногой; неправильное положение стопы маховой ноги; неправильное положение стопы толчковой ноги на месте отталкивания.

Опорный прыжок согнув ноги с разбега

Г р у б ы е о ш и б к и: отталкивание одной ногой; задержка отталкивания руками от преодолеваемого препятствия; отсутствие безопорной фазы; неустойчивость приземления; жёсткое приземление; касание ногами преодолеваемого препятствия.

Н е з н а ч и т е л ь н ы е о ш и б к и: снижение скорости разбега перед отталкиванием; неправильное положение ног в безопорной фазе, положение туловища в фазе опоры, положение рук во время приземления; расстояние между стопами во время приземления.

Кувырок (вперёд-назад)

Г р у б ы е о ш и б к и: отсутствие группировки; замедленный темп выполнения; потеря равновесия после выполнения кувырка; отсутствие прямолинейности движения; помощь руками; выполнение по разделениям; жёсткое выполнение; растянутое выполнение.

Н е з н а ч и т е л ь н ы е о ш и б к и: варианты и. п.; варианты конечного положения; разведение ног.

Передача мяча двумя руками от груди

Г р у б ы е о ш и б к и: отсутствие движения кистями; руки полностью не выпрямляются; нет согласованного движения рук и ног; незначительное усилие в броске; неточность передачи.

Н е з н а ч и т е л ь н ы е о ш и б к и: вариантность траектории броска; неправильное положение ног перед броском; шаг после броска; отклонения мяча от точки передачи в пределах вытянутой руки партнёра, которому передают мяч.

Приём мяча двумя руками

Г р у б ы е о ш и б к и: руки не вытягиваются навстречу летящему мячу; нет движения рук к себе после ловли мяча; нет захвата мяча кистями.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук перед приёмом; неправильное положение ног перед приёмом; касание мячом туловища; неправильное положение кистей после приёма мяча.

Ведение мяча в движении

Грубые ошибки: перемещение мяча ударами кисти без захлёстывающего движения кистью; отскоки мяча разной высоты; натягивание на отскачивший мяч; замедленный темп ведения; остановки; несоблюдение задаваемого направления движения.

Незначительные ошибки: неправильные положения туловища, ног, головы; слишком быстрый или слишком медленный темп ведения мяча.

Бросок мяча одной рукой сверху

Грубые ошибки: отклонения от и. п.; не полностью выпрямляется рука; нет движения кистью; нет вращения мяча; нет сочетания движения рук и ног; нет криволинейности траектории.

Незначительные ошибки: неправильное положение ног перед броском, после броска; неправильное положение головы, свободной от броска руки; неправильный темп выполнения броска.

Попеременный двухшажный ход

Грубые ошибки: двух опорное скольжение; несогласованность движений рук и ног; передвижение на прямых ногах; укороченная амплитуда движений; использование палок не для отталкивания, а для сохранения равновесия; отклонения от позы лыжника; слабое усилие в отталкивании.

Незначительные ошибки: неправильное положение рук при постановке палок; угол постановки палки; движение кисти в момент окончания отталкивания палкой; неправильное положение лыжи после отталкивания; неправильное положение ноги после отталкивания.

Подъём «ёлочкой»

Грубые ошибки: отсутствие упора на внутреннее ребро лыжи; положение лыж друг на друга; остановка в движении подъёма; отсутствие упора на палки, согласованности движений рук и ног.

Незначительные ошибки: неправильные положения головы, рук, туловища; замедленный темп подъёма.

Спуск с горки

Грубые ошибки: отклонения от позы лыжника; неустойчивость равновесия.

Незначительные ошибки: неправильные положения головы, рук, стоп по отношению друг к другу; касание (не упор) палками снега.

Представленное описание ошибок, классифицированных на грубые и незначительные, позволяет, на наш взгляд, оценивать уровень владения учащимися базовыми способами двигательной деятельности. Соответствующий набор оценок по каждому двигательному действию и определит балльные оценки («2», «3», «4», «5») их успеваемости за четверть, год.

Уровень физической подготовленности учащихся характеризует эффективность решения одной из задач физического воспитания. Он определяется с помощью двигательных тестов. В настоящее время рекомендуется достаточно большой их набор. Каждый специалист, каждая учебная программа могут предлагать свой набор тестов для определения уровня физической подготовленности учащихся. Однако контроль физической подготовленности учащихся должен проводиться на основе унифицированного состава тестов и нормативных показателей.

Для оценивания физической подготовленности учащихся предлагается пять тестов: челночный бег 4 × 9 м, прыжок в длину с места, подтягивание, бег 6 мин, тест на гибкость. Рассмотрим основания выбора тестов и технику измерения.

1. Челночный бег 4 × 9 м.

Основа. Тест характеризует ловкость и быстроту. Ловкость проявляется при осуществлении поворотов. Быстрота проявляется в скорости перемещения. Отрезок 9 м выбран с учётом наличия разметки волейбольной площадки в зале. Количество отрезков

определено исходя из того, что меньшее их число (2, 3) не позволяет в необходимой мере проявиться ловкости, а большее их число приводит к утомлению, которое существенно сказывается на проявлении быстроты.

Техника и змерения. Для активизации испытуемых бег проводится в парах. Причём подбираются примерно равные по своим возможностям учащиеся. На линиях, ограничивающих 9 м, устанавливаются набивные мячи. Можно использовать и другие предметы. Однако следует иметь в виду, что надувные мячи при задевании откатываются от линии и их нужно всё время возвращать на место. Использование твёрдых предметов или травмоопасно (если они большие), или приводит к нарушению техники поворота (если они небольшие). По сигналу (командой, свистком) испытуемые стартуют одновременно, пробегают отрезки, огибают ориентиры, не касаясь их, пробегают следующие отрезки т. д. Результат фиксируется с помощью секундомера с точностью до 0,1 с. Если испытуемый смещает набивные мячи (или используемые предметы) в сторону уменьшения контрольного отрезка, то попытка не засчитывается и повторяется.

2. Прыжок в длину с места.

О с н о в а н и е. Тест характеризует скоростно-силовую подготовленность. Его информативность и надёжность примерно такие же, как и у многих других тестов, характеризующих этот вид физической подготовленности. Однако его простота, малое время тестирования и привычность позволяют рекомендовать его в первую очередь.

Техника и змерения. Из двух попыток, выполняемых по правилам соревнований, фиксируется лучший результат с точностью до одного сантиметра.

3. Сгибание рук в висе (подтягивание) (мальчики — в висе, девочки — в висе лёжа).

О с н о в а н и е. Тест характеризует силовую выносливость и абсолютную силу. По надёжности и информативности он мало чем отличается от других тестов подобного рода. Однако привычность и простота позволяют рекомендовать его в первую очередь.

Техника и змерения. Хватом сверху, сгибая руки, подъём до уровня подбородка. Опускание на прямые руки. Темп произвольный. Не допускаются раскачивание и маховые движения ногами (мальчики) или нарушение прямолинейности по линии туловище – ноги (девочки).

4. Бег 6 мин.

О с н о в а н и е. Тест характеризует выносливость. Он позволяет, не вовлекаясь в экстремальные условия соревновательной деятельности (что характерно для использования в качестве теста на выносливость бега на различные дистанции — 500 м, 1 км, 2 км, 3 км и т. д.), определить индивидуально необходимый вид перемещения (ходьба, бег) и интенсивность.

Техника и змерения. По сигналу группа испытуемых (их число определяется возможностями обеспечения тестирования) начинает перемещение по заранее размеченному (через 50 м) и визуально наблюдаемому кругу. Разрешается перемещаться бегом или ходьбой с индивидуально выбираемой скоростью перемещения. По истечении 6 мин подаётся сигнал, по которому тестируемые должны остановиться. Подсчитывается количество преодоленных метров.

5. Тест на гибкость.

О с н о в а н и е. предлагается тест, разработанный Ф. Л. Доленко. В отличие от традиционно рекомендуемых (наклоны, выкруты, шпагаты, мост), во-первых, он характеризуется вовлечением в процесс тестирования всех крупных суставов, а во-вторых, в нём отсутствует влияние силового компонента готовности испытуемых. С помощью предлагаемого теста измеряется гибкость (комплексная характеристика), а не подвижность отдельно взятых суставов.

Техника и змерения. Во избежание травм и снижения результата тест требует тщательной разминки. Из и. п. стоя спиной к шведской стенке (или специально оборудованной для этого теста) хватом снизу взяться за рейку стенки на уровне шейных

позвонок. Измеряется расстояние от плеч до пола в сантиметрах (Н). Выпрямляя руки, максимально прогнуться вперёд, не сгибая ног и не отрывая пятки от пола. Измеряется (желательно быстро) величина прогиба (по горизонтальной линии) от линии стенки до поясничного отдела позвоночника (h). Полученная величина h делится на величину Н. Вычисленный показатель характеризует гибкость. Он всегда меньше единицы.

Примерные учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств по предмету физическая культура

5

класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
	Девочки			Мальчики		
Учащиеся	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Оценка	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Бег 30 м, с	5,4 и меньше	5,5 – 6,2	6,3 и больше	5,3 и меньше	5,4 – 6,1	6,2 и больше
Бег 60 м, с	10,4 и меньше	10,5 – 11,6	11,7 и больше	10,0 и меньше	10,1 – 11,1	11,2 и больше
Челночный бег 3 x 10 м, с	8,6 и меньше	8,7 – 9,0	9,1 и больше	8,2 и меньше	8,3 – 8,5	8,6 и больше
Бег 300 м, мин, с	1,07 и меньше	1,08 – 1,21	1,22 и больше	1,00 и меньше	1,01 – 1,17	1,18 и больше
Бег 1000 м, мин, с	5,20 и меньше	5,21 – 7,20	7,21 и больше	4,45 и меньше	4,46 – 6,45	6,46 и больше
Бег 1500 м, мин, с	9,00 и меньше	9,01 – 10,29	10,30 и больше	8,50 и меньше	8,51 – 9,59	10,00 и больше
Прыжки в длину с места, см	164 и больше	163 – 125	124 и меньше	179 и больше	178 – 135	134 и меньше
Прыжок в длину с разбега, см	300 и больше	299 – 221	220 и меньше	340 и больше	339 – 261	260 и меньше
Прыжок в высоту, см	105 и больше	100 – 85	80 и меньше	110 и больше	100 – 90	85 и меньше
Прыжок через скакалку, количество раз в 1 мин	110 и больше	109 – 91	90 и меньше	90 и больше	89 – 71	70 и меньше
Прыжок через скакалку, количество раз за 30 с	55 и больше	54 – 36	35 и меньше	50 и больше	49 – 31	30 и меньше
Метание мяча на дальность (150 г), м	21 и больше	20 – 15	14 и меньше	34 и больше	33 – 21	20 и меньше
Подтягивание (девочки из положения лёжа), кол-во раз	14 и больше	13 – 6	5 и меньше	8 и больше	7 – 4	3 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, кол-во раз	10 и больше	9 – 7	6 и меньше	14 и больше	13 – 9	8 и меньше
Приседания на одной ноге с опорой, кол-во раз	18 и больше	17 – 13	12 и меньше	20 и больше	19 – 15	14 и меньше
Подъем туловища, кол-во раз за 30 с	16 и больше	15 – 10	9 и меньше	22 и больше	21 – 12	11 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя, см	12 и больше	11 – 7	6 и меньше	9 и больше	8 – 4	3 и меньше
Передача в стену и ловля мяча за 10 с с 2 м, кол-во раз	5 и больше	4	3 и меньше	7 и больше	6 – 5	4 и меньше
Бег на лыжах 1 км, мин с	7,00 и меньше	7,01 – 7,30	7,31 и больше	6,30 и меньше	6,31 – 7,00	17,01 и больше
Бег на лыжах 2 км, мин с	14,30 и меньше	14,31 – 15,29	15,30 и больше	14,00 и меньше	14,01 – 14,59	15,00 и больше

Плавание (без учета времени), м	50 м	25 м	12 м	50 м	25 м	12 м
---------------------------------	------	------	------	------	------	------

6

класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
	Девочки			Мальчики		
Учащиеся	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Оценка	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Бег 30 м, с	5,3 и меньше	5,4 – 6,0	6,1 и больше	5,2 и меньше	5,3 – 5,9	6,0 и больше
Бег 60 м, с	10,2 и меньше	10,3 – 11,4	11,5 и больше	9,7 и меньше	9,8 – 10,9	11,0 и больше
Челночный бег 3 x 10 м, с	8,4 и меньше	8,5 – 8,9	9,0 и больше	8,0 и меньше	8,1 – 8,5	8,6 и больше
Бег 300 м, мин, с	1,05 и меньше	1,06 – 1,19	1,20 и больше	0,59 и меньше	1,00 – 1,14	1,15 и больше
Бег 1000 м, мин, с	5,10 и меньше	5,11 – 7,10	7,11 и больше	4,30 и меньше	4,31 – 6,30	6,31 и больше
Бег 1500 м, мин, с	8,15 и меньше	8,16 – 8,49	8,50 и больше	7,40 и меньше	7,41 – 8,15	8,16 и больше
Прыжки в длину с места, см	179 и больше	178 – 140	139 и меньше	184 и больше	183 – 145	144 и меньше
Прыжок в длину с разбега, см	330 и больше	399 – 231	230 и меньше	360 и больше	359 – 271	270 и меньше
Прыжок в высоту, см	110 и больше	105 – 90	85 и меньше	115 и больше	110 – 95	90 и меньше
Прыжок через скакалку, количество раз в 1 мин	115 и больше	114 – 96	95 и меньше	105 и больше	104 – 85	84 и меньше
Прыжок через скакалку, количество раз за 30 с	60 и больше	59 – 41	40 и меньше	55 и больше	54 – 36	35 и меньше
Метание мяча на дальность (150 г), м	23 и больше	22 – 16	15 и меньше	38 и больше	37 – 23	22 и меньше
Подтягивание (девочки из положения лёжа), кол-во раз	15 и больше	14 – 7	6 и меньше	9 и больше	8 – 5	4 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, кол-во раз	11 и больше	10 – 8	7 и меньше	16 и больше	15 – 11	10 и меньше
Приседания на одной ноге с опорой, кол-во раз	24 и больше	23 – 17	16 и меньше	30 и больше	29 – 23	22 и меньше
Подъем туловища, кол-во раз за 30 с	17 и больше	16 – 11	10 и меньше	23 и больше	22 – 13	12 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя, см	14 и больше	11 – 9	8 и меньше	10 и больше	9 – 4	3 и меньше
Передача в стену и ловля мяча за 10 с с 2 м, кол-во раз	6 и больше	5	4 и меньше	8 и больше	7 – 6	5 и меньше
Бег на лыжах 2 км, мин с	14,30 и меньше	14,31 – 15,00	15,01 и больше	14,00 и меньше	14,01 – 14,30	14,31 и больше
Бег на лыжах 3 км	Без учёта времени			Без учёта времени		
Плавание, м, с	1,10	50 м	25 м	1,00	50 м	25 м

7

класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
------------------------	------------	--	--	--	--	--

Учащиеся	Девочки			Мальчики		
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Бег 30 м, с	5,2 и меньше	5,3 – 5,9	6,0 и больше	5,0 и меньше	5,1 – 5,8	5,9 и больше
Бег 60 м, с	9,8 и меньше	9,9 – 11,0	11,1 и больше	9,4 и меньше	9,5 – 10,6	10,7 и больше
Челночный бег 3 x 10 м, с	8,2 и меньше	8,3 – 8,7	8,8 и больше	7,8 и меньше	7,9 – 8,3	8,4 и больше
Бег 300 м, мин, с	1,01 и меньше	1,02 – 1,15	1,16 и больше	0,56 и меньше	0,57 – 1,11	1,12 и больше
Бег 1000 м, мин, с	5,00 и меньше	5,05 – 7,00	7,01 и больше	4,20 и меньше	4,21 – 6,15	6,16 и больше
Бег 1500 м, мин, с	7,30 и меньше	7,31 – 8,29	8,30 и больше	7,00 и меньше	7,01 – 7,50	7,51 и больше
Прыжки в длину с места, см	182 и больше	181 – 145	144 и меньше	195 и больше	194 – 160	159 и меньше
Прыжок в длину с разбега, см	350 и больше	349 – 241	240 и меньше	380 и больше	379 – 291	290 и меньше
Прыжок в высоту, см	115 и больше	110 – 95	90 и меньше	125 и больше	120 – 105	100 и меньше
Прыжок через скакалку, количество раз в 1 мин	120 и больше	119 – 105	104 и меньше	105 и больше	104 – 95	94 и меньше
Прыжок через скакалку, количество раз за 30 с	65 и больше	64 – 46	45 и меньше	60 и больше	59 – 41	40 и меньше
Метание мяча на дальность (150 г), м	26 и больше	25 – 18	17 и меньше	39 и больше	38 – 26	25 и меньше
Подтягивание (девочки из положения лёжа), кол-во раз	16 и больше	15 – 8	7 и меньше	10 и больше	9 – 6	5 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, кол-во раз	12 и больше	11 – 9	8 и меньше	18 и больше	17 – 13	12 и меньше
Приседания на одной ноге с опорой, кол-во раз	29 и больше	28 – 21	20 и меньше	35 и больше	34 – 27	26 и меньше
Подъем туловища, кол-во раз за 30 с	18 и больше	17 – 12	11 и меньше	24 и больше	23 – 14	13 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя, см	14 и больше	11 – 9	8 и меньше	10 и больше	9 – 4	3 и меньше
Передача в стену и ловля мяча за 10 с с 2 м, кол-во раз	8 и больше	7 – 6	5 и меньше	9 и больше	8 – 7	6 и меньше
Бег на лыжах 2 км, мин с	14,00 и меньше	14,01 – 14,30	14,31 и больше	13,00 и меньше	13,01 – 14,00	14,01 и больше
Бег на лыжах 3 км	Без учёта времени			Без учёта времени		
Плавание, м, с	1,07	50 м	25 м	0,50	50 м	25 м

8

класс

Учащиеся	ПОКАЗАТЕЛИ					
	Девочки			Мальчики		
Оценка	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Бег 30 м, с	5,1 и меньше	5,2 – 5,9	6,0 и больше	4,8 и меньше	4,9 – 5,3	5,4 и больше

Бег 60 м, с	9,7 и меньше	9,8 – 10,7	10,8 и больше	9,0 и меньше	9,2 – 10,4	10,5 и больше
Бег 100 м, с	18,2 и меньше	18,3 – 20,1	20,2 и больше	16,5 и меньше	16,6 – 17,4	17,5 и больше
Челночный бег 4 х 9 м, сек	10,0 и меньше	10,1 – 11,1	11,2 и больше	9,6 и меньше	9,7 – 10,5	10,6 и больше
Бег 1000 м, мин, с	4,20 и меньше	4,21 – 5,14	5,15 и больше	3,50 и меньше	3,51 – 4,49	4,50 и больше
Бег 2000 м, мин, с	11,00 и меньше	11,01 – 13,39	13,40 и больше	9,00 и меньше	9,01 – 10,29	10,30 и больше
Бег 3000 м, мин, с	–	–	–	16,00 и меньше	16,01 – 17,49	17,50 и больше
Прыжки в длину с места, см	175 и больше	174 – 157	156 и меньше	190 и больше	189 – 164	165 и меньше
Прыжок в длину с разбега, см	360 и больше	359 – 261	260 и меньше	410 и больше	409 – 311	310 и меньше
Прыжок в высоту, см	115 и больше	110 – 100	95 и меньше	130 и больше	125 – 110	105 и меньше
Прыжок через скакалку, количество раз за 30 с	65 и больше	64 – 59	58 и меньше	60 и больше	59 – 53	52 и меньше
Метание мяча на дальность (150 г), м	27 и больше	26 – 18	17 и меньше	42 и больше	41 – 29	28 и меньше
Подтягивание (девочки из положения лёжа), кол-во раз	18 и больше	17 – 11	10 и меньше	10 и больше	9 – 6	5 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, кол-во раз	19 и больше	18 – 10	9 и меньше	25 и больше	24 – 16	15 и меньше
Подъем туловища, кол-во раз за 1 м	38 и больше	37 – 26	25 и меньше	48 и больше	47 – 39	38 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя, см	18 и больше	17 – 11	10 и меньше	12 и больше	11 – 6	5 и меньше
Бег на лыжах 3 км, мин с	19,30 и меньше	19,31 – 22,29	22,30 и больше	16,00 и меньше	16,01 – 17,59	18,00 и больше
Бег на лыжах 5 км	Без учёта времени			Без учёта времени		

9

класс

Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
	Девочки			Мальчики		
Учащиеся	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
Бег 30 м, с	5,0 и меньше	5,1 – 5,8	5,9 и больше	4,6 и меньше	4,7 – 5,2	5,3 и больше
Бег 60 м, с	9,4 и меньше	9,5 – 10,4	10,5 и больше	8,5 и меньше	8,6 – 9,9	10,0 и больше
Бег 100 м, с	17,5 и меньше	17,6 – 19,4	19,5 и больше	15,7 и меньше	15,8 – 16,7	16,8 и больше
Челночный бег 4 х 9 м, сек	9,8 и меньше	9,9 – 10,9	11,0 и больше	9,4 и меньше	9,5 – 10,3	10,4 и больше
Бег 500 м девушки, 1000 м юноши, мин, с	2,05 и меньше	2,06 – 2,54	2,55 и больше	3,40 и меньше	3,41 – 4,39	4,40 и больше
Бег 2000 м, мин, с	10,20 и меньше	10,21 – 12,49	12,50 и больше	8,20 и меньше	8,21 – 9,44	9,45 и больше

Бег 3000 м, мин, с	–	–	–	16,00 и меньше	16,01 – 17,49	17,50 и больше
Прыжки в длину с места, см	180 и больше	179 – 156	155 и меньше	210 и больше	209 – 181	180 и меньше
Прыжок в длину с разбега, см	370 и больше	369 – 291	290 и меньше	430 и больше	429 – 331	330 и меньше
Прыжок в высоту, см	115 и больше	110 – 105	100 и меньше	130 и больше	125 – 115	110 и меньше
Прыжок через скакалку, количество раз за 30 с	66 и больше	65 – 63	62 и меньше	60 и больше	59 – 55	54 и меньше
Метание мяча на дальность (150 г), м	28 и больше	27 – 19	18 и меньше	45 и больше	44 – 33	32 и меньше
Подтягивание (девочки из положения лёжа), кол-во раз	18 и больше	17 – 11	10 и меньше	11 и больше	10 – 7	6 и меньше
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа, кол-во раз	20 и больше	19 – 11	10 и меньше	32 и больше	24 – 16	22 и меньше
Подъем туловища, кол-во раз за 1 м	40 и больше	39 – 27	26 и меньше	50 и больше	49 – 41	40 и меньше
Наклоны вперед из положения сидя, см	20 и больше	19 – 14	13 и меньше	13 и больше	12 – 7	6 и меньше
Бег на лыжах 2 км, мин с	12,00 и меньше	12,01 – 12,29	13,30 и больше	10,20 и меньше	10,21 – 11,09	11,10 и больше
Бег на лыжах 3 км, мин с	19,00 и меньше	19,01 – 21,29	21,30 и больше	15,30 и меньше	15,31 – 16,59	17,00 и больше

**Оценивание уровня физической подготовленности с учетом нормативов
Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса
«Готов к труду и обороне» (ГТО) в ходе промежуточной аттестации**

Согласно Письму Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобнауки России) от 15 июля 2014 г. №08-888 «Об аттестации учащихся общеобразовательных организаций по учебному предмету «Физическая культура» при проведении испытаний (тестов) необходимо учитывать методические рекомендации «Медико-педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья» (письмо Минобрнауки России от 30 мая 2012 г. № МД-583/19).

В указанном письме Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России рекомендует общеобразовательным организациям (за исключением дошкольных образовательных организаций) учитывать результаты учащихся по итогам прохождения испытаний (тестов) комплекса всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) в ходе промежуточной аттестации с учетом групп здоровья. Кроме того, предлагается использование результатов испытаний (тестов) комплекса ГТО при учете внеучебных достижений учащихся по завершении каждого уровня образования, а также включение результатов испытаний (тестов) Комплекса в перечень индивидуальных достижений выпускников.

Для учащихся, которые не справились с испытаниями (тестами) Комплекса, Департамент рекомендует использовать безотметочное обучение по предмету «Физическая культура» (письмо Министерства образования Российской Федерации от 22 октября 2003 г. № 14-55-1181ин/15 «О безотметочном обучении по физической культуре, изобразительному искусству, музыке»).

**Государственные требования к уровню физической подготовленности населения
при выполнении нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса**

«Готов к труду и обороне» (ГТО)
III. СТУПЕНЬ (возрастная группа от 11 до 12 лет) 5-6 классы

Наименование испытания (теста)	Нормативы					
	Мальчики			Девочки		
	Уровень сложности					
	Бронзовый знак отличия	Серебряный знак отличия	Золотой знак отличия	Бронзовый знак отличия	Серебряный знак отличия	Золотой знак отличия
Бег на 30 м (с)	5,7	5,5	5,1	6,0	5,8	5,3
или бег на 60 м (с)	10,9	10,4	9,5	11,3	10,9	10,1
Бег на 1500 м (мин, с)	8.20	8.05	6.50	8.55	8.29	7.14
или бег на 2000 м (мин, с)	11.10	10.20	9.20	13.00	12.10	10.40
Подтягивание из виса на высокой перекладине (количество раз)	3	4	7	–	–	–
или подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине 90 см (количество раз)	11	15	23	9	11	17
или сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (количество раз)	13	18	28	7	9	14
Наклон вперёд из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической скамье (от уровня скамьи – см)	+3	+5	+9	+4	+6	+13
Испытания (тесты) по выбору						
Челночный бег 3×10 м (с)	9,0	8,7	7,9	9,4	9,1	8,2
Прыжок в длину с разбега (см)	270	280	335	230	240	300
или прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	150	160	180	135	145	165
Метание мяча весом 150 г (м)	24	26	33	16	18	22
Поднимание туловища из положения лёжа на спине (количество раз за 1 мин)	32	36	46	28	30	40
Бег на лыжах на 2 км (мин, с)	14.10	13.50	12.30	15.00	14.40	13.30
или кросс на 3 км (бег по пересечённой местности (мин, с)	18.30	17.30	16.00	21.00	20.00	17.40
Плавание на 50 м (мин, с)	1.30	1.20	1.00	1.35	1.25	1.05
Стрельба из положения сидя с опорой локтей о стол и с упора для	10	15	20	10	15	20

винтовки, дистанция 10 м (очки): из пневматической винтовки с открытым прицелом						
или из пневматической винтовки с диоптрическим прицелом, либо «электронного оружия»	13	20	25	13	20	25
Туристический поход с проверкой туристских навыков протяжённостью не менее 5 км (количество очков)	3	5	7	3	5	7
Количество испытаний (тестов) в возрастной группе	12	12	12	12	12	12
Количество испытаний (тестов), которые необходимо выполнить для получения знака отличия Комплекса	7	7	8	7	7	8

IV. СТУПЕНЬ (возрастная группа от 13 до 15 лет) 7-9 классы

Наименование испытания (теста)	Нормативы					
	Юноши			Девушки		
	Уровень сложности					
	Бронзовый знак отличия	Серебряный знак отличия	Золотой знак отличия	Бронзовый знак отличия	Серебряный знак отличия	Золотой знак отличия
Бег на 30 м (с)	5,3	5,2	4,7	5,6	5,4	5,0
или бег на 60 м (с)	9,6	9,2	8,2	10,6	10,4	9,6
Бег на 2000 м (мин, с)	10.00	9.40	8.10	12.10	11.40	10.00
или бег на 3000 м (мин, с)	15.20	14.50	13.00	–	–	–
Подтягивание из виса на высокой перекладине (количество раз)	6	8	12	–	–	–
или подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине 90 см (количество раз)	13	17	24	10	12	18
или сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (количество раз)	20	24	36	8	10	15
Наклон вперёд из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической	+4	+6	+11	+5	+8	+15

скамье (от уровня скамьи – см)						
Испытания (тесты) по выбору						
Челночный бег 3×10 м (с)	8,1	7,8	7,2	9,0	8,8	8,0
Прыжок в длину с разбега (см)	340	355	415	275	290	340
или прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	170	190	215	150	160	180
Метание мяча весом 150 г (м)	30	34	40	19	21	27
Поднимание туловища из положения лёжа на спине (количество раз за 1 мин)	35	39	49	31	34	43
Бег на лыжах на 3 км (мин, с)	18.50	17.40	16.30	22.30	21.30	19.30
Бег на лыжах на 5 км (мин, с)	30.00	29.15	27.00	–	–	–
или кросс на 3 км (бег по пересечённой местности (мин, с)	16.30	16.00	14.30	19.30	18.30	17.00
Плавание на 50 м (мин, с)	1.25	1.15	0.55	1.30	1.20	1.03
Стрельба из положения сидя или стоя с опорой локтей о стол или стойку, дистанция 10 м (очки): из пневматической винтовки с открытым прицелом	15	20	25	15	20	25
или из пневматической винтовки с диоптрическим прицелом, либо «электронного оружия»	18	25	30	18	25	30
Самозащита без оружия (очки)	15 – 20	21 – 25	26 – 30	15 – 20	21 – 25	26 – 30
Туристический поход с проверкой туристских навыков протяжённостью не менее 5 км (количество очков)	3	5	7	3	5	7
Количество испытаний (тестов) в возрастной группе	13	13	13	13	13	13
Количество испытаний (тестов), которые необходимо выполнить для получения знака отличия Комплекса	7	8	9	7	8	9

* Для бесснежных районов страны.

** Для получения знака отличия Комплекса необходимо выполнить обязательные испытания (тесты) по определению уровня развития скоростных возможностей, выносливости, силы, гибкости, а также необходимое количество испытаний (тестов) по выбору по определению уровня развития скоростно-силовых возможностей, координационных способностей, уровня овладения прикладными навыками. Виды обязательных испытаний (тестов) и испытаний (тестов) по выбору изложены в приложении к настоящим Требованиям.

К выполнению нормативов комплекса ГТО допускаются школьники, относящиеся к основной группе здоровья, на основании результатов диспансеризации или медицинского осмотра. Школьники, относящиеся к подготовительной группе здоровья, могут участвовать в сдаче норм и требований комплекса ГТО избирательно, в соответствии с ограничениями по состоянию здоровья, на основании справки терапевта, в которой указывается диагноз и противопоказания к тому или иному виду двигательных действий. К особой группе относятся школьники специальной медицинской группы. Их участие в сдаче норм ГТО ограничивается физическими упражнениями малой интенсивности, основной акцент делается на разделах знаний и слагаемых здорового образа жизни.

Мероприятия по тестированию общего уровня физической подготовленности школьников проходят в Центрах тестирования по выполнению видов испытаний (тестов) комплекса ГТО.

Оценка знаний и умений учащихся проводится в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта и на основании материала учебника.

4.20. Учебный предмет «ОБЖ»

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины; правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; проде-

монстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Тестирование

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей: Процент выполнения задания/Отметка

95% и более - отлично

80-94% - хорошо

66-79% - удовлетворительно

менее 66% - неудовлетворительно

Практические работы

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.